六国论

**教学目标**

1.理解课文中作者关于六国灭亡的观点。

2.掌握率、厥、弥、判、速、洎、殆 等字的意义。

3.了解课文中部分文言词的意义与现代汉语的区别。

4.学习本文围绕中心论点用对比方法逐层论证的方法。

**重点难点**

1.熟悉全文并结合背景理解作者的观点。

2.文中词类活用现象。

**教学过程**

一、导入

在我国历史上战国是七雄争霸时代。《六国论》中的“六国”即除秦以外的齐、楚、燕、韩、赵、魏六个国家。秦国本来是个弱小落后的国家，经过商鞅变法的彻底改革，经济和军事实力都强大起来；而原本强大的六国却因宗法势力的强大，因循守旧，经济和军事实力日益衰落。秦强盛起来后，积极向东发展，夺取六国的土地。六国也曾联合起来对抗秦国，这就是所谓“合纵”。但他们各有自己的打算，所以这种联合并不巩固。秦采取“远交近攻”的军事战略。韩、魏、楚三国都紧靠秦国，因此直接受到秦国的威胁和侵略。在秦国强大的军事和外交攻势下，纷纷割地求和，并最早被消灭；齐、燕、赵三国也相继灭亡。六国灭亡，“非兵不利，战不善”，其原因是多方面的，绝不仅仅是因为割地赂秦。苏洵抓住六国破灭，弊在赂秦“这一点来论证，是为其针砭现实服务的。

“以史为镜,可以知兴亡”,总结历史的兴亡教训,可以补察当今为政的得失 。“六王毕，四海一”，在《阿房宫赋》里，杜牧用这六个字概括了秦灭六国、一统寰宇的历史进程。也许因为秦王朝过于短促，历二代便骤然灭亡，所以后人总爱在秦的暴灭上作文章，而忽视了一个极为重要的课题：秦为什么能够以少胜多，以小胜大？或六国何以由强趋弱，转胜为败？历史学家语焉不详，文学家往往指斥不当。

《六国论》是历史上第一篇不鞭强秦之暴行，而剖六国之痼疾的文章。它不足600字，言简意赅，机锋雄辩，又有很强的文学性兼有很高的史学价值和文学价值。

二、学习提示

六国为秦所灭，秦历二世而亡，这一段历史历来深受关注。探讨六国、秦朝灭亡的诗文很多，《六国论》阐发六国破灭的缘由。写于北宋为周边国家蚕食侵割之时，均为借古鉴今、针砭时弊的名篇。细读课文，结合苏洵写作的社会政治背景，总结作者的观点及论述的思路，思考作者撰文反思历史的现实针对性，领会其中所表现的古代士人家国天下的情怀。

《六国论》是一篇史论，阐发观点，逻辑严密，有着雄辩的力量和充沛的气势。朗读课文，感受论的文体特点，体会作者灌注其中的感情和气势。

课文中有一些词的意义与现代汉语的常见意义不同，比如“率赂秦耶”“始速祸焉”等语句中加点的词。注意古今词义的不同，有助于我们准确把握文言文的语义。

三、文化常识

邑： ①国都。如《诗经·大雅·文王有声》:“作邑于丰。”② 城镇。本文中就是此义。③封邑。古时帝王赐给诸侯、功臣以领地或食邑。如《后汉书·南蛮西南夷传》:“赏邑万家,金百镒。”④田地划分单位。《周礼·地官·小司徒》:“九夫为井,四井为邑。”⑤人聚居的地方。如《荀子·大略》:“过十室之邑必下。”

郡：古代行政区域名。春秋以前,县大于郡;战国以后,郡大于县。如《左传·哀公二年》:“克敌者,上大夫受县，下大夫受郡。”

卿：古代对男子的敬称。或用于君对臣的称谓,或用于夫妻、朋友之间的爱称。如《汉书·孟喜传》:“父号孟卿，善为《礼》《春秋》。”

子：古代对男子的尊称。如孔子、庄子等。

吾子：尊称,比称“子”更亲热。如《左传》:寡君闻吾子将步师出于敝邑,敢犒从者。

公：对尊长或平辈的敬称。如《梦游天姥吟留别》:谢公宿处今尚在。

先生：对人的敬称,译为“您”。如《史记·平原君列传》:十九人谓毛遂曰:“先生上!”

足下：对人的敬称,一般用于下对上或同辈之间。如《鸿门宴》:再拜奉大将军足下。

四、作者简介

苏洵(1009-1066),字明允，眉州眉山(今属四川)人,北宋散文家。与其子苏轼、苏辙均以文学著称于世,世称“三苏”,他被称为“老苏”。苏洵在中国文学史上与唐代的韩愈、柳宗元，宋代的欧阳修、苏轼、苏辙、曾巩、王安石并称“唐宋八大家”

苏洵少不喜学,而喜游历名山大川,27岁开始发奋读书。宋仁宗嘉祐元年(1056),送二子入京应试,以文章谒见欧阳修。欧阳修上其书于朝,公卿士大夫争相传阅,名动京师。朝廷诏试策论,辞不赴命,后被任为秘书省校书郎,参与修纂礼书《太常因革礼》,书成不久即去世,追赠光禄寺丞。

苏洵认为作文的目的为“言当世之要”“言必中当世之过”,与欧阳修倡导的古文革新主张相吻合。他的文学成就主要是散文，其文章以气势胜,具有荀子和战国纵横家的雄辩之风,观点明确,论据有力,析理深透,结构谨严,语言犀利,旁征博引,妙喻连篇,呈现出雄奇高古的风格。苏洵的散文在当时颇具影响力,对改变当时不良文风起了巨大的促进作用。

当时任翰林学士的欧阳修，把苏洵的廿二篇文章(《机策》二篇、《权书》十篇、《衡论》十篇)，推荐给朝廷。宰相韩琦也推荐他作官，一时名扬京师。后来苏洵把文章汇编成集，叫《嘉祐集》。

五、背景资料

北宋建立以后,重文轻武,派遣文臣做地方官,且经常轮换,这虽然杜绝了军阀拥兵作乱,却造成了军事上的衰颓。政治上的专制腐败,军事上的骄惰无能,带来外交上的软弱。到苏洵生活的年代,北宋每年要给辽和西夏大量钱财,这助长了辽、西夏的气焰,带来了无穷的祸患。苏洵正是针对这样的社会现实撰写了《六国论》。

六、战国形势简介

六国，指战国七雄中除秦国以外的齐、楚、燕、韩、赵、魏六个国家。秦国本来是个弱小落后的国家， 经过商鞅变法的彻底改革，逐渐强大起来，积极向东方发展，夺取六国的土地。六国也曾“合纵”对抗秦国，但各有自己的打算，所以这种联合并不巩固，被秦国“远交近攻”瓦解，相继灭亡。



七、初读课文

1、解题：

“六国论”是一个省略式短语，实际上应是“六国破灭之论”，文章旨在分析六国失败的原因，借古讽今。

2、正音：

赂（lu）      率 （shuai,全都，一概）     暴（pu，暴露）

厥 （jue，他的）    洎 （ji，及、到）

为（wei，治理）国者无使为（wei，被）积威之所劫

3、梳理行文脉络

第一部分(1段)：提出“六国破灭,弊在赂秦”的中心论点,并从“赂”与“不赂”两个方面加以简要论证，为全篇论述举纲张目。

第二部分(2、3段)：分析问题,展开论证。把“赂者”和“不赂者”的失败结合起来,从正、反两个方面加以论说,全面深入地论述中心论点。

第二段:针对韩、魏、楚三国割地赂秦而破灭的史实,阐述第一个分论点----“赂秦而力亏,破灭之道也”。

第三段:剖析齐、燕、赵三国因“失引强援,不能独完”的史实,阐述第二个分论点----“不赂者以赂者丧”。

第三部分(4、5 段)：解决问题,收束全文。既批评六国的为国者，又告诫北宋的为国者切勿重蹈六国灭亡的覆辙,点明文章主旨。

第四段:承上启下,提出为国者不要为敌国“积威之所劫”的忠告。

第五段:借古讽今,讽谏为国者不要重蹈六国灭亡的覆辙。

八、课文串讲

（一）、第一段

提出“六国破灭,弊在赂秦”的中心论点,并从“赂”与“不赂”两个方面加以简要论证，为全篇论述举纲张目。

首句开门见山地提出全文的中心论点-----“六国破灭,弊在赂秦”。“非兵不利，战不善”采用否定句式,语气强烈。

接着提出两个分论点。第一个分论点：正面申说赂秦必亡;第二个分论点：以问答的形式加以申说，指出“不赂者”因“赂者”亡。后面第 2、3段分别扣住这两个分论点进行论证。

后句照应开头,重申中心论点。

（二）、第二段

针对韩、魏、楚三国割地赂秦而破灭的史实,阐述第一个分论点----“赂秦而力亏,破灭之道也”。

首先,从数量上对比。

秦受贿所得的土地比以攻取所得的土地多很多倍，六国因赂秦而丢失的土地比因战败而丢失的土地也多很多倍,两相对比,观点自明:“秦之所大欲,诸侯之所大患”,不在战,而在赂。

其次,从态度、效果上对比。

用先人开辟土地的艰难与后人割让土地的轻率对比,从侧面证明不能赂秦的道理;用“得一夕安寝”与“秦兵又至”对比,说明赂秦的灾难性后果。对韩、魏、楚三国割让行为的描写,简洁而生动,表达了作者对他们依靠贿赂苟且偷生的蔑视,证明了割地之不可取。“今日”“明日”是夸张的描述,表明割地赂秦的频繁。“视”“又”二字刻画出割地求安者的短视和秦的贪婪形象。

再次,从事理上对比。

用“诸侯之地有限”与“暴秦之欲无厌”、“奉之弥繁”与“侵之愈急”对比，说明正是赂秦导致“不战而强弱胜负已判”,“至于颠覆,理固宜然”。

问题：本段结尾引用古人的话,有什么作用?

这个比喻准确形象地表明了赂秦的严重危害和根本错误。既对上文的论证进行了补充说明，又能很好地收束上文,通俗易懂,增强了说服力。

（三）、第三段

剖析齐、燕、赵三国因“失引强援,不能独完”的史实,阐述第二个分论点--“不赂者以赂者丧”。

首先,谈论齐国。

齐国虽“未尝赂秦”，但亲附秦国而不帮助五国,所以五国一旦破灭,它必然也要被暴秦歼灭。

其次,分别论证“燕赵之君”的“义不赂秦”。

燕赵两国都能守土抗秦,但燕太子丹“以荆卿为计”,这才加速了灭亡;同样,由于赵国用武不终,良将李牧被诛,这才使国家灭亡,“邯郸为郡”。作者还特别指出，燕、赵两国都“处秦革灭殆尽之际”,没有援助,“智力孤危”,是在不得已的情况下“战败而亡”的,情有可原。

最后，在剖析了齐、燕、赵灭亡的原因之后,运用假设推理论证:针对韩、魏、楚的割地赂秦之策和齐、燕、赵的抗秦之策作出假设,得出“当与秦相较,或未易量”的结论。

（四）、第四段

承上启下,提出为国者不要为敌国“积威之所劫”的忠告。

① 以“呜呼”感叹起笔。

承接上文并进一步假设,针对六国灭亡的教训,为六国提出图存之道:一是重用谋臣,二是礼贤下士，三是六国联合。

② 以“悲夫”领起对六国丧失自身优势的惋惜,吊古伤今。

“为国者”一语双关,明指六国统治者,暗指北宋统治者。最后一句既总结了六国灭亡的历史教训,又劝谏北宋统治者吸取这惨痛的历史教训。由论古自然地转向讽今,显示了史论文的现实意义。

（五）、第五段

借古讽今,讽谏为国者不要重蹈六国灭亡的覆辙。

问题：试分析结尾段在全文论述中的作用。

本段将北宋与六国相比,劝告北宋统治者从历史中吸取教训,不可一味苟安,资敌自亡。从文章的结构来看,这是在中心论点的基础上引申出来的结论;从写作目的来看,这恰恰是作者写这篇文章的用意。

九、课文探究

1、这篇史论论证严密,简析本文的论证结构。

文章开篇提出中心论点----六国破灭，弊在赂秦(第1段)。然后对中心论点层层深入地反复论证:先论直接割地赂秦(指韩、魏、楚三个国家),则“不战而强弱胜负已判”(第2段);继论齐、燕、赵三国虽然没有割地赂秦,但是赂秦的国家既然相继灭亡,这三国失去强有力的支援,也就不免于灭亡,这就是所谓的“不赂者以赂者丧”,仍然论证“弊在赂秦”(第3段)。然后转过来从反面说,指出如果六国不赂秦，团结天下的人才并力抗秦,那么秦国人就不可能平安无事;指出六国之亡,是被秦国的积威吓倒(第4段)。最后说,秦与六国都是诸侯国，如果六国不赂秦而联合起来抗秦,还有获得胜利的可能,那么堂堂的天下大国就更没有重蹈六国灭亡覆辙的道理了(第5段)。这篇文章的脉络很清楚,结构极为完整。

2、本文运用了哪些论证方法?这样论证有什么好处?

①举例论证。如“与嬴而不助五国也。五国既丧,齐亦不免矣”,通过举出具体史实，充分论述了“盖失强援,不能独完”的道理,从而论证了“不赂者以赂者丧”这一分论点,用事实说话,使论证更有说服力。

②引用论证、比喻论证。如“古人云:‘以地事秦,犹抱薪救火,薪不尽,火不灭。’”,作者用这一形象的比喻,雄辩地论证了“赂秦而力亏,破灭之道也”这一分论点。

③对比论证。如“赂者”与“不赂者”对比，秦与诸侯双方土地得失对比,赂秦之频与“\_夕安寝”对比,六国与北宋对比。作者运用对比论证,论证了北宋如果赂敌求安,实在是下策。这样对比,孰舍孰取,非常鲜明。

3、借古讽今,以史为鉴,对于同一史实,从不同的角度出发可以有不同的观点。比较《六国论》与《阿房宫赋》的论述思路,联系相关历史背景,探究两篇文章立论的针对性。

①论述思路:《六国论》是史论,针对历史事件进行评论,前面四段主要运用分析说理的方式,从“赂秦”与“不赂秦”两个角度来论述“六国破灭,弊在赂秦”这个观点,并提出“为国者无使为积威之所劫”的忠告;《阿房宫赋》是赋,前面三段用铺陈手法,渲染阿房宫的雄伟及宫内生活的奢侈,最后一段是议论,指出秦朝因骄奢暴敛而亡。

②针对性:对于同一史实,两文从不同的角度提出观点。苏洵针对的是边患严重,宋朝无力抵抗,只能贿赂以求苟安的现实,因此,最后一段警示宋朝统治者勿重蹈六国破灭的覆辙;而杜牧针对的是唐敬宗在藩镇割据、国力衰敝的形势下大兴宫殿这个事实,着眼于秦朝的骄奢,讽谏唐朝勿重蹈秦朝灭亡的覆辙。

4、课文最后一段，也用了比较法，比较的内容是什么？

课文第5段有两组比较，一组是明比，将“六国”与“秦”比，结果是秦强而六国弱，但六国当有不赂秦而战胜秦的可能。第二组比较是将“宋朝”与“契丹、西夏”比，是暗比。作者所处的宋代，正逢契丹、西夏等外患骚扰，宋朝统治者不是坚决抵御，而是割地赔款，然而从力量的比较上，统一的大宋远远强于边境小国的契丹、西夏，宋朝就更有战而胜之的可能。

5、《六国论》与《过秦论》两文比较，有哪些相同之处和不同之处？

同：两者都是史论；都是借古讽今，用历史旧事来讽喻今事；两文最后都用了比较法来说明道理，劝谏统治者。

异：①两者的议论结构不一样。《六》文先提出论点，然后论证，《过》文先叙述历史过程，然后从中引出论点；②两文劝谏当权者的内容不一样。《六》文主张坚决抵御外侮，《过》文劝说统治者施以仁政；③两文语言形式不一样，《六》文以议论性语言为主，而《过》文以记叙性语言为主。

6、拓展思维：你赞同作者对六国破亡原因的看法吗？

战国时代，七雄争霸。为了独占天下，各国之间不断进行战争。最后六国被秦国逐个击破而灭亡了。六国灭亡的原因是多方面的，其根本原因是秦国经过商鞅变法的彻底改革，确立了先进的生产关系，经济得到较快发展，军事实力超过了六国。同时，秦灭六国，顺应了当时历史发展走向统一的大势，有其历史的必然性，但苏洵仅从斗争策略方面论六国之过，未从政治、经济、历史的发展等方面考察，结论是偏颇的。

但我们知道作者写此文，并非旨在全面探求六国破灭的原因，而是为了“讽今”，因此便从某一角度着眼分析历史，总结教训，告诫北宋统治者。作者这种针砭时弊，关心国家前途的精神应予肯定。

十、主题

本文通过论述六国灭亡的原因是“以地赂秦”，借古讽今,劝谏北宋的统治者以六国为鉴,不应对辽、西夏一味退让以求苟安,而要奋起御侮,应积极谋求“不赂而胜之”之道,以维护和巩固北宋王朝的统治。

十一、写作特色

1、借古讽今,切中时弊。

本文属于史论,目的是借史立论,以古鉴今。这就要选择一个角度,抓住一个问题,确立自己的论点,阐明自己的政治主张。因此，本文从历史与现实相结合的角度,依据史实,抓住六国破灭“弊在赂秦”这一点来立论,针砭时弊,切中要害,表明了作者的政治见解。

2、语言生动,富于情感。

本文用词准确,言简意赅,语言生动形象。如在论证中穿插“思厥先祖父……而秦兵又至矣”的描述,引用古人“薪不尽,火不灭”之语阐明道理,用“食之不得下咽”形容“秦人”的惶恐不安,增强了文章的表达效果。文章不时有“呜呼”“悲夫”等感情强烈的嗟叹语,在夹叙夹议中饱含着作者的情感。如对“以地事秦”的憎恶,对“义不赂秦”的赞赏,对“用武而不终”的惋惜,对为国者“为积威之所劫”的痛惜、激愤,都溢于言表,有着强烈的感染力。

十二、参考译文

　　六国的灭亡，并不是（因为他们的）武器不锋利，仗打不好，弊病在于拿土地贿赂秦国。拿土地贿赂秦国亏损了自己的力量，（这就）是灭亡的原因。有人会问：“六国接连灭亡，都是因为有贿赂秦国的吗？”（回答）说：“不贿赂秦国的国家因为有贿赂秦国的国家而灭亡。原因是不贿赂秦国失掉了强有力的外援，不能单独地保全。所以说：‘弊病在于贿赂秦国’。”

　　秦国在用战争夺取土地以外（还受到诸侯的贿赂），小的就获得邑镇，大的就获得城市。比较秦国受贿赂所得到的土地，实际多到百倍。六国诸侯（贿赂秦国）所丧失的土地，比战败所丧失的土地，实际也要多到百倍，那么秦国最大的欲望，六国诸侯最大的祸患，当然不在于战争。想到他们的祖辈父辈，冒着寒霜雨露，披荆斩棘，才有了很少的一点土地。子孙对那些土地却不很爱惜，全把他送给别人，好像抛弃（不值钱的）小草一样。今天割去五座城，明天割去十座城，这才能睡一夜安稳觉。（可是第二天）起床向四境一看，秦国的军队又来了。既然这样，那么诸侯的土地有限，强暴的秦国的贪心永远没有满足，（诸侯）送给秦国的土地越多，秦国对诸侯的侵略也越急。所以用不着战争，谁强谁弱，谁胜谁负就已经分得清清楚楚了。终于落到全部覆亡，是理所当然的事。古人说：“用土地侍奉秦国，就好像抱柴救火，柴不烧完，火就不会灭。”这话说对了。

　　齐国并没有贿赂秦国，（可是）终于也随着五国灭亡了，为什么呢？（是因为齐国）跟秦国交好而不帮助其他五国。五国已经灭亡了，齐国也就没法避免了。燕国和赵国的国君，起初有长远的打算，能够守住他的国土，坚持正义，不贿赂秦国。所以燕虽然是个小国，却最后灭亡，这就是用兵抗秦的效果。等到后来燕太子丹用派遣荆轲刺杀秦王作对付秦国的计策，这才招致了（灭亡的）祸患。赵国曾经对秦国五次作战。打了两次败仗，三次胜仗。后来秦国两次攻打赵国。（赵国大将）李牧接连打退秦国的进攻。等到李牧因受诬陷而被杀死，（赵国都城）邯郸变成（秦国的一个）郡，可惜赵国用武力抗秦而没能坚持到底。而且燕赵两国正处在秦国把其他国家快要消灭干净的时候，可以说（他们的）智谋和力量都很单薄，战败了而亡国，确实是不得已的事。假使韩、魏、楚三国都爱护他们的国土，齐国不依附秦国。（燕国的）刺客不去（刺秦王）（赵国的）良将李牧还活着，那么胜败的命运，存亡的道理，假若与秦国相比较，也许还不容易判断（出高低来）呢。唉！（如果六国诸侯）用贿赂秦国的土地来封给天下的谋臣，用侍奉秦国的心来礼遇天下的奇才，齐心合力地向西（对付秦国），那么，我恐怕秦国人吃了却咽不下咽喉的。真可悲叹啊！有这样的有利形势，却被秦国积久的威势所胁迫，天天割地，月月割地，以至于走向灭亡。治理国家的人不要被积久的威势所胁迫啊！

六国和秦国都是诸侯之国。六国的势力虽然比秦国弱，可是还有可以用不赂秦的手段战胜秦国的形势。假如我们凭仗着这样大的国家，而重蹈六国灭亡的老路，这就是又在六国之下了。

十三、品味句子

1、“今日割五城，明日割十城，然后得一夕安寝。起视四境，而秦兵又至矣。”

问：这几句话是怎样形象地说明割地赂秦是自欺欺人的？

模拟状貌、意图和现实的巨大反差、时间（数字）的对比。

2、“夫六国与秦皆诸侯，其势弱于秦，而犹有可以不赂而胜之之势；苟以天下之大，下而从六国破亡之故事，是又在六国下矣。”

问：句中“苟”相当于“如果”，作者为什么不直接指出批评的对象？

要结合背景，当时的形势非常严峻。

十四、史料补充

1、“然则诸侯之地有限，暴秦之欲无厌，奉之弥繁、侵之愈急。故不战而强弱胜负已判矣。”

《史记·苏秦列传》载苏秦说韩宣王曰：“大王事秦，秦必求宜阳、成皋。今兹效之，明年又复求割地。与则无地以给之，不与则弃前功而受后祸。且大王之地有尽而秦之求无已，以有尽之地而道无已之求，此所谓市怨结祸者也。不战而地已削矣。”

2、“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭。”

《史记·魏世家》载：“安厘王元年，秦拔我两城。二年，又拔我二城，军大梁下，韩来救，予秦温以和。三年，秦拔我四城，斩首四万。四年，秦破我及韩、赵，杀十五万人，走我将芒卯。魏将段干子请予秦南阳以和。苏代谓魏玉曰：‘欲玺者段干子也，欲地者秦也。今王使欲地者制玺，使欲望者制地，魏氏地不尽则不知已。且夫以地事秦，譬犹抱薪救火，薪不尽，火不灭。”’

3、“赵尝五战于秦，二败而三胜。”

①公元前270年，周赧王四十五年，秦攻赵，围阏与，赵将赵奢大破秦军。赵封著为马服君。②公元前260年，周赧王五十五年，赵使赵括代廉颇，秦白起败之于长平，大破赵军，坑四十五万人。③公元前257年，周赧王五十八年，秦兵围邯郸，急，魏公子无忌袭杀晋鄙，夺军救赵，大破秦军于邯郸城下，秦罢兵。④公元前234年，秦王政十三年，秦将桓攻赵平阳，杀赵将扈，斩首十万。⑤同年十月，桓复攻赵，赵以李牧为大将军，击秦军于宜安，大破秦军；赵封李牧为武安君（《赵世家》系李牧破秦军事为十四年）。

4、“后秦击赵者再，李牧连却之。”

公元前232年，秦王政十五年，秦攻赵，一军抵邺，一军自太原拔狼孟、番吾，李牧击却之；公元前229年，秦王政十八年，秦大兴兵攻赵，围邯郸，赵大将军李牧击却之。（以上两条见翦伯赞主编《中外历史年表》）

5、“牧以谗诛，邯郸为郡。”

公元前229年，“赵王迁七年，秦使王翦攻赵，赵使李牧、司马尚御之。帮多与赵王宠臣郭开金，为反间，言李牧、司马尚欲反。赵王乃使赵蒽及齐将颜聚代李牧，李牧不受命，赵使人微捕得李牧，斩之。废司马尚。（见《史记·廉颇蔺相如列传》）”公元前228年，秦王政十九年，秦将王翦志赵，大破之，尽定取赵地，获赵王迁。赵公子嘉自立为代王。秦王如邯郸。公元前222年，秦王政二十五年，秦将王贲击代，虏王嘉，赵亡。

十五、文言知识点

1、一词多义

兵：非兵不利(兵器，武器，名词)

斯用兵之效也(战争，名词)

而秦兵又至矣(军队，名词)

故：故不战而强弱胜负已判矣(所以，因此，连词)

从六国破亡之故事(旧，形容词)

得：诚不得已(能够，动词)

较秦之所得(得到、获得，动词)

此言得之(对，说得对，动词)

亡：是故燕虽小国而后亡(灭亡，动词)

诸侯之所亡，与战败而亡者(丧失、丢失，动词)

暴：暴霜露(暴露，动词，读pù)

暴秦之欲无厌(凶暴，凶恶残酷的，形容词)

终：惜其用武而不终也(用到底，坚持到底，动词)

终继五国迁灭(终于，副词)

为：以荆卿为计(作为，动词)

邯郸为郡(成为，动词)

为国者无使为积威之所劫哉(前“为”意为“治理”，动词；后“为”是“被”，介词)

始：始速祸焉(才，副词)

燕赵之君，始有远略(起初，副词)

向：并力西向(对着，这里有“对付”的意思，动词)

向使三国各爱其地(假使，如果，连词)

2、古今异义

率赂秦耶(古义：一概，全都。今义：率领；不慎重)

至于颠覆(古义：终究，到……结局，今义：表示另提一事，连词)

其实百倍(古义：那实际情况。今义：实在的，事实上)

思厥先祖父(古义：祖辈父辈。今义：父亲的父亲)

后秦击赵者再(古义：两次。今义；表示又一次)

可谓智力孤危(古义：智谋和力量。今义；指理解事物的能力)

而从六国破亡之故事(古义：先例，旧事。今义：指真实的或虚构的有人物有情节的事情)

3、词类活用

李牧连却之(却：使动用法，使…退却，击退)

始速祸焉(速：形容词用作动词，招致)

日削月割(日，月；时间名词作状语，一天天地，一月月地)

以事秦之心礼天下之奇才(名词用作动词，礼遇)

4、文言句式

①判断句： 六国破灭，非兵不利，战不善。

②被动句： 而为秦人积威之所劫

为国者无使为积威之所劫哉。

洎牧以谗诛。

③倒装句： 赵尝五战于秦。(介词结构后置)

5、通假字：厌、当

十六、情景式默写

1、苏洵《六国论》的中心论点是：        ，        ，        ，        。

2、苏洵在《六国论》中，论述齐国灭亡的根源的句子是：          ，           ，        ？            。

3、苏洵在《六国论》中，表现列国先人艰苦开辟疆土的句子是：        ，        ，        ，        。

4、苏洵的《六国论》明确指出贿赂秦国是导致灭亡的根本原因的句子是：        ，        。

5、苏洵的《六国论》说明燕国灭亡原因的句子是：        ，        。

6、古人写文章常常借古讽今。杜牧《阿房宫赋》“呜呼！灭六国者六国也，非秦也；        ，       ”，借秦灭亡的教训批评唐敬宗广建宫室；苏洵《六国论》“悲夫！有如此之势，而为秦人积威之所劫，日削月割，以趋于亡。        ”，用六国破灭的教训讽刺北宋贿赂契丹、西夏。

7、古人写文章爱引用前人话语作为论据，如韩愈《师说》中“孔子曰：‘三人行，        ”，苏洵《六国论》中“古人云：‘以地事秦，        ，        ，        ’此言得之 ”。

8、古代诗文中有许多寄寓了作者对所叙对象充满情感的句子，如苏洵的《六国论》中“以事秦之心，礼天下之奇才，并力西向，        ”，表达了苏洵对六国以地事秦的遗憾之情；《永遇乐·京口北固亭怀古》中“想当年，        ，        ”，反映了辛弃疾对英雄刘裕的无限景仰。

9、苏洵在《六国论》中批评赵国杀害良将，不能武力抗秦坚持到底的句子是：        ，        ，        。

10、在《六国论》中，苏洵用对比论证的方法写出诸侯割地越多，秦国侵略得越急的句子是：        ，        。

11、在《六国论》中，苏洵用假设论证的方法一针见血地指出，如果朝廷继续采取割地求和的政策，那么恐怕也会重蹈六国灭亡的覆辙的句子是：        ，        ，        。

\*参考答案

1.六国破灭 非兵不利 战不善 弊在赂秦

2.齐人未尝赂秦，终继五国迁灭，何哉？与嬴而不助五国也

3.思厥先祖父暴霜露、斩荆棘 以有尺寸之地

4.赂秦而力亏 破灭之道也

5.至丹以荆卿为计 始速祸焉

6.族秦者秦也非天下也 为国者无使为积威之所劫哉

7.则必有我师 犹抱薪救火 薪不尽火不灭

8.则吾恐秦人食之不得下咽也 金戈铁马 气吞万里如虎

9.洎牧以谗诛 邯郸为郡 惜其用武而不终也

10.奉之弥繁 侵之愈急

11.苟以天下之大下而从六国破亡之故事 是又在六国下矣