说“木叶”

【教学目标】

1．体会文中所举诗句的意蕴，借鉴文中观点尝试分析更多的诗句。

2．把握基本观点，总结主旨。

3．梳理文中所说“木叶”与“树叶”的不同特征，品味诗词意象背后的意趣。

4．品读文本的表达方式。

【教学过程】

一、导入：

在文学作品中，一个字精妙与否，足以决定作品是流光溢彩，还是黯然失色。尤其是我们的古典诗词，用简短的几个字，造就的却是丰富的情感与博大的意境。读后满口余香，却是妙处难与君说，这跟诗歌的语言是密不可分的。今天，我们就通过《说“木叶”》一文，对中国古典诗词语言的特质做一番探幽，去感受我们中华民族深厚的文化积淀。

二、作者简介

林庚(1910—2006)，字静希，原籍福建闽侯，生于北京。现代诗人、古代文学学者、文学史家，北京大学教授。1933年毕业于清华大学中文系，后任北京大学中文系教授。既是诗人，又是学者。1933年秋出版了第一本自由体诗集《夜》，1934年以后，他作为一名自由诗体的新诗人尝试新的格律体，先后出版了《北平情歌》《冬眠曲及其他》。作为一名学者，林庚教授的研究主要涉及唐诗、楚辞、文学史等方面，显示出诗人学者的独有特色。在唐诗和楚辞的研究中卓有建树，提出了著名的“盛唐气象”。

主要作品：《北平情歌》《冬眠曲及其他》《春野与窗》《问路集》。

三、写作背景

20世纪80年代，诗坛呈现出萎靡不振的景象，专门发表诗歌的报纸、杂志寥寥无几。针对这种现状，林庚曾说：“当代诗歌的路子不对……诗歌的语言，是艺术的语言，诗化的语言，精练的语言，需要从日常的生活语言中不断进行提炼，既不能脱离生活语言，又要超越生活语言。”他写的《说“木叶”》一文，正是通过对古代诗歌中“木”字的艺术特征的阐释，说明诗歌语言的暗示性特点。

四、文学常识

文学评论

文学评论又叫“文艺评论”，既是指运用一定的理论和方法对各种文学现象进行探讨、体会、评价的科学研究活动，又是指反映这种研究成果的一种文章样式。其任务在于揭示艺术现象中的审美价值和思想意义，探讨艺术创作的方法和规律，提高文艺创作的水平；帮助读者正确理解作品，提高读者的艺术欣赏能力，培养健康的艺术情趣。

文艺评论包括诗歌评论、小说评论、散文评论、戏剧评论、影视评论等。

五、整体感知

《说“木叶”》一文，作者林庚分析了中国古典诗歌用“木叶”而不用“树叶”，又由“木叶”发展为“落木”的原因，深入挖掘“木叶”中“木”字所蕴含的意境，从而阐发了“诗歌语言具有暗示性”的特点。

六、文本探究

1．阅读文本，回答下面的问题。

(1)而事实又正是这样的，自从屈原以惊人的天才发现了“木叶”的奥妙，此后的诗人们也就再不肯轻易把它放过。于是一用再用，熟能生巧，而在诗歌的语言中，乃又不仅限于“木叶”一词而已。

为什么说屈原是“惊人的天才”？“木叶”的奥妙何在？

“惊人的天才”是因为只有从屈原开始，才吟唱出了具有“木叶”的鲜明形象的动人诗句，这一鲜明形象，影响了此后历代诗人，许多为人传诵的诗篇正是从这里得到了启发，所以说，他是“惊人的天才”。

“木叶”的奥妙何在？即第五、六段中“木叶”的暗示形象意义，使人联想到树干带有落叶的微黄与干燥之感，因此也有飘零之意，它带来了整个疏朗的清秋的气息，它是“木”与“叶”的统一、疏朗与绵密的交织，是一个迢远而情深的美丽的形象，正是那《九歌》中湘夫人的性格形象。

(2)然则“高树”则饱满，“高木”则空阔，这就是“木”与“树”相同而又不同的地方。

如何理解这句话？

 “木”就是“树”，在概念上是一致的。但在形象意义上不同，“木”一般是在秋风叶落的情景中取得鲜明的形象：空阔、单纯；而“树”则要借助树叶的多来表达饱满的感情。

(3)然则“木叶”与“落木”又还有着一定的距离，它乃是“木”与“叶”的统一，疏朗与绵密的交织，一个迢远而情深的美丽的形象。

这个“距离”指的是什么？

木叶：有落叶的微黄与干燥之感，因此也有飘零之意，它带来了整个疏朗的清秋的气息，它是“木”与“叶”的统一、疏朗与绵密的交织，是一个迢远而情深的美丽的形象。落木：比“木叶”更显空阔，洗净了“叶”这个字所保留的一点绵密之意。

(4)课文第五段“这暗示性仿佛是概念的影子”，“暗示性”是指什么？

所谓“暗示性”，就是指词语的形象色彩和联想意义。从字面上讲，“木”就是“树”，二者是同一概念，但两个词形象色彩不同，引起的联想也不同。“木”具有“木头”“木料”“木板”等的影子，或者说木质的形象色彩，使人更多地想起树干，而很少想到非木质的叶子。“叶”因此常被排斥到“木”的疏朗的形象之外，这排斥也就暗示着落叶。

2．本文是怎样进行比较分析的？

文章一个重要特征是采用比较分析的方法，引领读者一起进入“树叶”与“木叶”的不同意境，品味“木叶”的形象魅力。在比较分析的过程中，采用由现象到本质、由感性认识到理性认识的思维模式。先由诗句总结“木叶”出现的场合，再由此深入到诗歌语言的暗示性问题。由于作者紧扣诗句，并对诗句意境进行想象挖掘，使读者也一同进入诗歌鉴赏的境界，自然学会品味诗歌的内部和外部语言。

3．林庚既是一位深谙诗歌妙道的学者，也是一位畅游诗歌海洋的高手，文中大量援引古诗人关于“木叶”的诗句，揣摩一下这对于阐发道理起了怎样的作用。

一是作引子，引出议论话题；二是作为例证，使得析理有凭有据；三是调节文气，更增添了文章的文化内涵。

4．本文所阐释的是诗歌语言的暗示性问题，却拟题为“说‘木叶’”，若改为“谈谈诗歌语言的暗示性”，你以为如何？

标题若拟为“谈谈诗歌语言的暗示性”，整个文章的行文思路就要改变，它可能就要从理论的角度来论述，就会写成一篇理论性较强的学术论文。而标题拟为 “说‘木叶’”就可以把深奥的文学理论渗透于有关“木叶”诗句的品读玩味中，化深奥为简单，化抽象为形象，既体现了作者的科学态度，也契合了读者的阅读心理。